

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor la proiectul

Hotărârii Consiliului de administrație pentru modificarea Regulamentului cu privire la autorizația de electrician autorizat, aprobat prin Hotărârea Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 413/2021

(denumirea proiectului)

Conținutul articolelor/ punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Nr. obiecției/ propunerii/ recomandării	Conținutul obiecției/ propunerii/ recomandării	Argumentarea autorului proiectului
Ion Boincean (Scrisoare f/n prin e-mail din 04.05.2023)				
Pct. 7. din Regulament: Pct. 7. Autorizația se eliberează pe un formular, conform modelului stabilit în Anexa nr. 1, care conține: ... 5) fotografia persoanei autorizate.	Ion Boincean	1	Autorizația nu poate conține foto (vezi p.16, sbp. 2 abrogat.)	Nu se acceptă. Va fi asigurată legătura dintre aplicația „Examen-Electricieni” și baza de date a Agenției Servicii Publice. Astfel, fotografia persoanei în cauză va fi preluată în mod automat și nu este necesară prezentarea suplimentară a fotografiei de către solicitant.
Pct. 13. din Regulament: Pct. 13. Autorizația poate fi solicitată de către persoanele fizice, inclusiv cetățeni străini, care întrunesc cumulativ cerințele reflectate în Tabelul 1, privind nivelul studiilor stabilit conform Cadrelui Național al Calificărilor din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1199 din 05.12.2018 (în continuare - CNCRM).	Ion Boincean	2	Are rost atragerea personalului străin în cazul unui bum economic în țară și insuficienței forței de muncă. În cazul când EA de la noi practic n-are de lucru invitarea personalului din afară e un lux.	Nu se acceptă. Prevederea cu privire la autorizarea cetățenilor străini nu este una nouă. Autorizarea cetățenilor străini era posibilă și anterior, însă nu era descrisă procedura de autorizare a acestora. Astfel, prin modificările propuse se descrie procedura de autorizare a cetățenilor străini.
Pct. 38. din Regulament: Pct. 38. Durata timpului alocat desfășurării examenului prin intermediul aplicației sau în scris este de 2 ore astronomice.	Ion Boincean	3	În varianta precedentă la fiecare întrebare îi revenea 6 min. În varianta proiect numai 4 min. Este un termen foarte drastic, ireal în condiții de stres.	Nu se acceptă. Modificarea a fost efectuată în baza experienței acumulate de la momentul implementării aplicației “Examen-Electricieni” și până la ziua de astăzi,

				precum și în funcție de gradul de dificultate a subiectelor din grila de test. Conform acesteia, timpul de 2 ore astronomice este unul suficient și răspunsurile la întrebări se oferă în această perioadă.
Pct. 65. din Regulament: Pct. 65. Dacă la examinarea documentelor în original, în conformitate cu prevederile pct. 17, se constată abateri cu privire la veridicitatea documentelor depuse în aplicație, candidatul nu este admis la examen. În acest caz procedura de eliberare a autorizației va demara prin depunerea unei cereri noi privind eliberarea autorizației.	Ion Boincean	4	Actele în original nu pot fi examinate până la admiterea la examen pentru că (p.17) se cere a fi prezentate până ori în ziua examenului. Trebuie de specificat mai clar când de prezentat originalele.	Nu se acceptă. La momentul depunerii cererii, se depun copiile actelor corespunzătoare. Originalele se prezintă doar pentru confirmarea veridicității copiilor depuse.
Pct. 73. din Regulament: Pct. 73. Agenția suspendă autorizația pe un termen de 12 luni.	Ion Boincean	5	Termenul de 12 luni e exagerat de mare.	Nu se acceptă. Termenul a fost majorat corespunzător majorării termenului de valabilitate a autorizației de la 3 ani la 5 ani. Suplimentar, în redacția propusă, suspendarea va avea loc abia la a doua încălcare constatată.
Pct. 74. din Regulament: Pct. 74. În cazul retragerii autorizației, persoana fizică are dreptul de a solicita eliberarea unei noi autorizații după expirarea unui termen de 12 luni de la retragere.	Ion Boincean	6	Termenul de 12 luni e exagerat de mare.	Nu se acceptă. Termenul a fost majorat corespunzător majorării termenului de valabilitate a autorizației de la 3 ani la 5 ani.
Pct. 77. din Regulament: Pct. 77. Agenția reține autorizația în următoarele situații: ...	Ion Boincean	7	Nu-i clar expus, în orice caz pentru mine.	Nu se acceptă. Nu este posibilă deținerea concomitentă a 2 autorizații. Astfel, în cazul obținerii unei noi autorizații, inclusiv de grad

4) la eliberarea unei noi autorizații cu un grad superior, în perioada valabilității autorizației precedente;				superior celei deținute la momentul obținerii celei noi, autorizația eliberată anterior se retrage, rămânând activă și valabilă doar autorizația nouă.
Pct. 79. din Regulament: Pct. 79. Hotărârea privind retragerea sau suspendarea autorizației se aduce la cunoștință titularului în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii hotărârii Consiliului de administrație al Agenției. Reluarea activității electricianului autorizat se dispune prin Hotărârea Consiliului de Administrație al Agenției, emise în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data depunerii cererii și a actelor ce confirmă înlăturarea motivelor care au determinat suspendarea.	Ion Boincean	8	Pentru a sublinia că se reia activitatea în urma suspendării nu și a retragerii autorizației, propun modificarea textului în felul următor:Reluarea activității EA, după suspendarea autorizației, se dispune...	Se acceptă. Textul a fost modificat.

Inspectoratul General pentru Situații de Urgență (Aviz nr. 19/5-912 din 04.05.2023)

Lipsa propunerilor și obiecțiilor

Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (Aviz nr. 09-2427 din 05.05.2023)

Lipsa propunerilor și obiecțiilor

Ministerul Energiei (Aviz nr. 07/2-372 din 11.05.2023)

Lipsa propunerilor și obiecțiilor

SA „Termoelectrica” (Aviz nr. 79/638 din 12.05.2023)

Lipsa propunerilor și obiecțiilor

SA „CET-Nord” (Aviz nr. 212-08/0665 din 12.05.2023)

Lipsa propunerilor și obiecțiilor

SA „RED-Nord” (Aviz nr. STP-05/859 din 12.05.2023)

Lipsa obiecțiilor și propunerilor

ÎCS „Premier Energy Distribution” S.A. (Aviz nr. 20230425-46059 din 16.05.2023)

Lipsa obiecțiilor și propunerilor

Plenul Consiliului Concurenței (Aviz nr. DJ-06/222-837 din 18.05.2023)

Lipsa obiecțiilor și propunerilor

Centrul Național Anticorupție (Aviz nr. 06/2/8934 din 08.06.2023)

<p>Pct. 1. sbp. 14) al proiectului: 14) Pct. 21 va avea următorul cuprins: „21. În cazul constatării unor neconformități în setul de acte prezentat, Secția autorizării notifică despre acest fapt solicitantul prin intermediul aplicației, într-un termen de cel mult 5 zile lucrătoare. Solicitantul, în termen de 10 zile lucrătoare din data recepționării notificării, poate suplini sau corecta setul de acte prezentat, în caz contrar solicitantul nu este admis la examen, iar procedura de eliberare a autorizației va demara prin depunerea unei noi cereri.”;</p>	<p align="center">CNA</p>	<p align="center">9</p>	<p>Se recomandă reconsiderarea redacției propuse pentru pct. 21 al Regulamentului prin prisma riscurilor delimitate, cu substituirea formulei „<i>unor neconformități</i>”, cu o sintagma ce delimitează clar limita competenței de examinare a setului de material de către agentul public, cu excluderea posibilității solicitării unor documente justificative suplimentare (o soluție alternativă în acest sens, poate constitui substituirea formulei „<i>unor neconformități</i>” cu sintagma „<i>caracterul incomplet al setului de material prezentat sau neconformitatea actelor prezentate cu forma prestabilită de actele normative</i>”).</p>	<p>Se acceptă. Sintagma „<i>unor neconformități în setul de acte prezentat,</i>” a fost substituită cu sintagma „<i>anexării incomplete a setului de acte stabilit în pct. 16,</i>”</p>
<p>Pct. 1. sbp. 32) al proiectului: 32) Pct. 65 va avea următorul cuprins: „65. Dacă la examinarea documentelor în original, în conformitate cu prevederile pct. 17, se constată abateri cu privire la veridicitatea documentelor depuse în aplicație, candidatul nu este admis la examen. În acest caz procedura de eliberare a</p>	<p align="center">CNA</p>	<p align="center">10</p>		<p>Se acceptă. Sintagma „<i>se constată abateri cu privire la veridicitatea</i>” a fost substituită cu sintagma „<i>nu se confirmă veridicitatea</i>”</p>

autorizației va demara prin depunerea unei cereri noi privind eliberarea autorizației.”;				
Pct. 1. sbp. 21) al proiectului: 21) La pct. 34 după cuvintele „poate decide” se completează cu cuvintele „amânarea examenului la calculator pentru o altă zi sau”;	CNA	11	Se recomandă excluderea cuvântului „poate” din context și reglementarea distinctă a circumstanțelor, la întrunirea cărora, agentul public decide amânarea examenului la calculator pentru o altă zi și a circumstanțelor, la întrunirea cărora, agentul public decide desfășurarea examenului în formă scrisă.	Se acceptă. Pct. 21 al proiectului a fost modificat după cum urmează: „21) Pct. 34 va avea următorul cuprins: 34. În cazul în care nu este posibilă desfășurarea examenului prin intermediul aplicației din motive tehnice, Comisia de examinare decide amânarea examenului la calculator pentru o altă zi. În cazul în care aplicația nu este funcțională, Comisia de examinare decide desfășurarea examenului în formă scrisă. La finalizarea examenului, Comisia de examinare verifică răspunsurile oferite și decide asupra promovării examenului de către candidați.”
Ministerul Justiției (Aviz nr. 04/02-6863 din 28.07.2023)				
Denumirea proiectului	MJ	12	În denumirea proiectului textul „nr. 413 din 21.09.2021” se va substitui cu textul „nr. 413/2021”. Potrivit prevederilor art. 55 alin. (5) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> , la indicarea datei adoptării actului normativ se indică numărul de ordine ca element de identificare, la care se adaugă anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/” (observație valabilă și pentru pct. 1 sbp. 2), sbp. 8), sbp. 42) și sbp. 46)).	Se acceptă.
Pct. 1, sbp. 6)	MJ	13	La sbp. 6), în partea dispozitivă, după textul „pct. 11” se va completa cu cuvântul „după”.	Se acceptă.
Pct. 1, sbp. 10)	MJ	14	La sbp. 10) semnalăm că, pentru examinarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, se utilizează cuvintele „se abrogă” și nu „se exclude”. Sintagma „se exclude” se utilizează doar în cazul excluderii unor cuvinte, sintagme, propoziții. Astfel, se va propune abrogarea sbp. 2) din pct. 16	Se acceptă.

			(observația este valabilă și pentru pct. 16 sbp. 6) – 8); pct. 71 sbp. 9); pct. 75 sbp. 6); pct. 77 sbp 2), 6) – 8)).	
Pct. 1, sbp. 10)	MJ	15	La sbp. 10), redacția propusă a sbp. 3) urmează a fi expusă din alineat și cu numerotare.	Se acceptă.
Pct. 1, sbp. 11) și 12)	MJ	16	Sbp. 11) și 12) referitor la modificarea pct. 17 și 18 se vor expune într-o dispoziție, după cum urmează: „pct. 17 și 18 vor avea următorul cuprins:”, urmate de redarea acestora (observația este valabilă inclusiv pentru sbp. 13) și 14), sbp. 31) și 32), sbp. 47) și 48)).	Se acceptă.
Pct. 1, sbp. 26)	MJ	17	La sbp. 26), în dispoziție, noțiunea „cuvintele” se va substitui cu noțiunea „textul”. Se va reține că în conformitate cu uzanțele de tehnică legislativă, cuvântul „sintagma” se utilizează cu referire la un grup de două sau mai multe cuvinte între care există raporturi de subordonare; cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele”.	Se acceptă.
Pct. 1, sbp. 43)	MJ	18	La sbp. 43) privind completarea Regulamentului cu secțiunea 13 (pct. 83), atragem atenția că, dispozițiile tranzitorii nu sunt specifice actelor normative. Acestea sunt caracteristice, în special, legilor, iar normele ce stabilesc dispoziții finale și tranzitorii se includ în actul de aprobare. Prin urmare, norma respectivă urmează a fi inclusă într-un punct separat în proiectul hotărârii, după modificările la Regulament.	Se acceptă.
Pct. 1	MJ	19	Numerotarea elementelor structurale se va efectua conform art. 52 din Legea nr. 100/2017. Astfel, se va ține cont că, punctele se divid în subpuncte și în alineate. Subpunctele se numerează cu cifre arabe și o paranteză și pot avea diviziuni numerotate cu litere latine și o paranteză, fără utilizarea cratimelor (a se vedea: sbp. 30, 31).	Se acceptă.